

## Workshop Malmö 11/10 2012

Workshopens ämne under förmiddagen var föredrag och diskussion om testning med kosmetikaserien. Från Malmö presenterade Ann Pontén statistik angående testning med kosmetikaserien de senaste 10 åren. Serien som användes i Malmö jämfördes med serien som Chemotechnique tillhandahåller. I Malmö har kosmetikaserien använts flitigt sedan ett par år tillbaka (>100 testade/år från 2009). För malmöserien hittar man flera positiva reaktioner för formaldehydavgivaren Bronidox. Flertalet av de som testades positivt för denna formaldehydavgivare reagerade inte för formaldehyd i basserien. Även nagellacksämnet Phthalic anhydride-trimelittic anhydride-glycols copolymer hade en hög frekvens. Båda dessa ämnen saknas i Chemotechnique-serien.

Hur kosmetikaserien ska användas var en av frågorna som var uppe för diskussion. Ska man använda hela serien för screening, eller ska den användas för att plocka ut vissa kemikalier? Vad ska serien innehålla? Vad ska man använda för namn på testberedningarna? Konsekvens med INCI-namn? Finns det ämnen i chelite-serien som också skulle kunna höra ihop med kosmetika?

Monica Tammela från läkemedelsverket berättade därefter om kosmetikabiverkningar och hur de ska rapporteras. Kosmetikadirektivet ersätts nästa sommar med en förordning och denna säger att i vissa fall ska oönskade och allvarliga oönskade bieffekter av kosmetika rapporteras till läkemedelsverket. En fråga som togs upp är vad som räknas som en allvarlig önskad effekt? Kan det vara sjukskrivning, eller måste det gå så långt som till inläggning?

Rapportering av biverkningar av kosmetika kommer i förordningen vara frivilligt för konsumenter och för sjukvården. För ansvarig person (tillverkare eller importör) och distributör är det ett krav att oönskade effekter rapporteras. Läkemedelsverket ser gärna ett mer aktivt arbete från hudklinikerna att rapportera positiv testning för kosmetika. Resultat från den studie LV gjort med ett antal kliniker om positiva reaktioner för olika produkter (Publicerad i Contact Dermatitis 2012, 67, 42-46) presenterades. Det som skulle vara önskvärt för LV att samla in är positiva reaktioner för produkter och även gärna positivt ämne som finns i produkt som patient använt. Dokumentation skulle kunna skötas av testpersonal. I retur skulle LV kunna sammanställa reaktioner för hela landet och återrapportera detta till klinikerna, vilket skulle kunna göra det lättare att överblicka läget.

Från Göteborg, Umeå och Stockholm presenterades statistik för kosmetikaserien. I Göteborg var det typiska resultatet enligt Lina Hagvall att vid testning med en avkortad variant av Chemotechnique-serien (20 ämnen) så var ofta hela serien negativ, medan patienten hade en positiv reaktion på en egen kosmetisk produkt. Uppfattningen var att mycket få reaktioner fångades med kosmetikaserien, medan basseriens konserveringsmedel och parfymer var av större vikt. Sedan 2002 hade kosmetikaserien använts 602 gånger.

I Umeå användes hela kosmetikaserien från Chemotechnique, 2011 var 3 av 28 testade positiva 2011 för sammanlagt 6 ämnen.

Misi Matura presenterade resultat från testning i Stockholm. Kosmetikaserien användes relativt lite, 59 testades mellan 2004 och 2011. Vissa ämnen från kosmetikaserien var dock överflyttade till andra serier, t ex formaldehydavgivare. Misi uppmanade också till att det kanske var läge att ifrågasätta Chemotechnique-serien, både vad gäller sammansättning och koncentrationer på testberedningar. Vissa ämnen förekommer i för hög koncentration, vilket

medför risk för aktiv sensibilisering, medan andra ämnen förmodligen har för låg koncentration. Många koncentrationer känns som godtyckligt satta, och Chemotechnique bekräftar också till viss del detta. Epikutantestgruppen inom SSAMD borde arbeta mer aktivt med testserier och uppmåna till förändringar.

På detta följde diskussion om 2013 års basserie, också lett av Misi. Exklusionskriterier ur basserien genomgicks, såväl som inklusionskriterier. Kandidater för exklusion diskuterades på mötet i maj, toluensulfonamidharts (mycket få reaktioner) och lyral (FM II fångar upp dessa reaktioner) kan vara på väg ut, men inför 2013 lämnas basserien orörd. Malin Engfeldt får i uppdrag att information om basserien 2013 kommer ut på hemsidan.

Inför framtida förändringar: det är inte hugget i sten att serien ska vara exakt 30 ämnen. Små variationer uppåt och neråt kan vara möjliga.

Rådlappar för krom, thiuram mix, neomycin, koboltklorid, uaternium15, nickel och kinolinmix gicks igenom. Små förändringar och uppdateringar har gjorts, och auditoriet hade också en del synpunkter på dessa. Ibland innehöll kortversionen info som inte fanns på långversionen, vilket inte är lämpligt. Dessa rådlappar genomgicks, med exempel på förändringar:

Krom: oförändrad (lång & kort version)

PPD: vissa ändringar i långversion. Konsekvent använda INCI-namn. Text om tidigare förbud tas bort. Viss onödig information om var PPD förekommer.

Thiuram-mix: uppdatering av läkemedel efter genomgång av FASS 2012

Neomycin: Uppdatering enligt FASS 2012. Tillägg om att ämnet skrivs ut som ex tempore.

Koboltklorid: CAS# för föreningen irrelevant information. Att kobolt är förorening i nickel behöver inte finnas med. Är exponering för vitamin B12 en relevant exponering för kobolt? Kortversionen innehöll info som ej fanns i långversionen.

Quaternium 15: tillägg att det kan förekomma i vattenbaserad färg

Nickel: tillägg om mobiltelefoner och laptop-datorer? Uppdatera info om vad som omfattas av nickeldirektivet.

Kinolinmix: Uppdaterat enligt FASS 2012, något läkemedel borttaget.

Efter lunch höll Malin Engfeldt och Cecilia Svedman ett föredrag om vikten av standardisering av lapptestning, samt + reaktionens betydelse. Mycket av det arbete malmöklinsen utfört inom området under senare år presenterades med hjälp av 3 välkända sagotanter.

Malin berättade därefter om på vilka sätt kemiska analyser kan användas som hjälp vid relevansbedömning av positiva tester.

Workshopens teoretiska delar avslutades med att besluta att nästa års workshop ska vara den 10:e oktober, förslagsvis i Uppsala. Misi håller i detta. Förslag till möjliga ämnen: Eget material (spädningar, extraktberedning osv), kontakturtikaria.

Resten av eftermiddagen ägnades åt praktiska moment på labbet i Malmö, med demonstration av bland annat testning med tunnskiktskromatografi och uppläggning och vägning av vaselin till 20 mg.

/Jakob Dahlin